

Download Ebook Taking Rights Seriously Ronald Dworkin modernh.com

Taking Rights Seriously Integrity, Community and Interpretation Taking Rights Seriously with (an Appendix Entitled) "Reply to Critics". Das Problem der Souveränität und die Theorie des Völkerrechts Verfassung und Verfassungsrecht Die Arroganz der Macht Europa und das Meer The Rise of Modern Judicial Review Pornography Embodied Die Hart-Dworkin Debatte The Constitution of Law Gerechtigkeit für Igel Die postnationale Konstellation Grundzüge des Verfassungsrechts der Bundesrepublik Deutschland Hegel im verdrahteten Gehirn Was ist Gleichheit? Wittgenstein im Kontext der analytischen Philosophie Religion ohne Gott Der Begriff des Rechts Dworkin Human Rights in Crisis Taking Rights Seriously Ordered Liberty A Defense of H.L.A. Hart Against Ronald Dworkin's Criticism in Taking Rights Seriously Normative Jurisprudence Legal Theories. The Dispute Between Dworkin and Hart Recht als interpretative Praxis Justice as Integrity Gesetzliches Unrecht und übergesetzliches Recht The Justification of Equal Concern and Respect in Ronald Dworkin's Taking Rights Seriously Recht und Moral Auf der Spur des Wolfs Life's Dominion A Matter of Principle John Rawls und Ronald Dworkin Taking Rights Seriously Liberty, equality, fraternity Bürgerrechte ernstgenommen Taking Rights Seriously Grundrechte als Prinzipien

Taking Rights Seriously Ronald Dworkin ist einer der herausragenden Philosophen, dessen Arbeiten zum Egalitarismus nur noch durch das Werk von John Rawls übertroffen werden. Mit Was ist Gleichheit? liegen nun zentrale Texte Dworkins erstmals in deutscher Sprache vor. Sie entwickeln eine Theorie der Ressourcengleichheit, der zufolge eine Gesellschaft dann gerecht ist, wenn in ihr alle Ressourcen gleich verteilt sind. Dies bedeutet für Dworkin nicht, daß alle Menschen das gleiche Niveau an Wohlstand oder Lebenszufriedenheit erlangen können oder daß dies überhaupt wünschenswert wäre. Zwar sollte ein Staat individuell unabwendbare Unglücksfälle zu kompensieren suchen, es ist aber nicht seine Aufgabe, die Vor- und Nachteile zu egalisieren, die sich aus eigenverantwortlichen Entscheidungen ergeben. Gerechtigkeit, so Dworkins zentrale These, erfordert vor allem eine gleiche Ausgangsposition für alle. (VLB).

Integrity, Community and Interpretation Die provokante Schrift zur Aktualität Hegels Hegel ist veraltet. Aber gerade deshalb – so die Pointe von Meisterdenker Slavoj Žižek – können wir durch seine Linse die Gegenwart besser verstehen. Anstatt also zu ermitteln, was an Hegels Denken heute noch aktuell ist, dreht Žižek die Frage um: Wie sieht unsere Gegenwart aus, wenn wir sie mit Hegel betrachten? Und es stellt sich heraus: Wir verstehen sie viel besser, gerade weil Hegel sie sich in keiner Weise vorstellen konnte. Žižeks Gegenstand ist das "verdrahtete Gehirn": Was wird geschehen, wenn der menschliche Geist sich tatsächlich mit einer Maschine verdrahten kann? Welche Auswirkungen wird das auf unsere Subjektivität haben? Werden wir noch vom Unbewussten sprechen können? Wie lassen sich Geist und Materie dann denken? Und was wird aus der Freiheit? Unter Rückgriff auf Denker wie u.a. Johann Gottlieb Fichte, Jacques Lacan, Ray Kurzweil oder Yuval Noah Harari, und unter Zuhilfenahme zahlreicher Hollywood-Filme als Beispiel, diskutiert Žižek die Implikationen einer technischen Vision. Ein Thema, das für Hegel undenkbar war – und damit bestens geeignet, seine Aktualität zu erweisen. Folglich durchdenkt es Žižek in Hegelscher Manier und beweist damit: "Philosophie ist ihre Zeit in Gedanken erfasst".

Taking Rights Seriously with (an Appendix Entitled) "Reply to Critics". Nach den bürgerkriegsähnlichen Unruhen in Vierteln von Newark, Detroit und anderen Städten der USA faßte Fulbright Anfang August 1967 in einer Rede vor der amerikanischen Anwaltsvereinigung in Honolulu seine Kritik an der Innen- und Außenpolitik der USA zusammen in dem Urteil, die Vereinigten Staaten "übten Macht um der Macht willen" aus und sie seien auf dem Wege, "eine imperialistische Nation zu werden". Der Illusion, Amerika könne in Vietnam Krieg führen und zugleich Armut und Rechtsungleichheit im eigenen Lande wirksam bekämpfen, hielt der Senator die Diagnose entgegen, die USA seien im Begriff, den Krieg an beiden Fronten zu verlieren, denn: "Der Vietnamkrieg zehrt nicht nur an den menschlichen und materiellen Grundlagen unserer schwelenden Städte, er nährt nicht nur in den Slums die Überzeugung, daß das Land ihrer Lage gleichgültig gegenüberstehe. Der Krieg bestärkt immer mehr die Vorstellung, daß die Gewalt ein Weg zur Lösung von Problemen sei."

Das Problem der Souveränität und die Theorie des Völkerrechts Fleming and McClain defend a civic liberalism that takes seriously not just rights but responsibilities and virtues. Issues taken up include same-sex marriage, reproductive freedom, regulation of civil society and the family, education of children, and clashes between First Amendment freedoms of association and religion and antidiscrimination law.

Verfassung und Verfassungsrecht What does it mean to re-conceptualize pornography as a material practice rather than as speech? Sidestepping the legal debates over their civil ordinance, and drawing on phenomenology of the lived body, Mason-Grant returns to the innovative core of the Dworkin-MacKinnon critique of mainstream pornography. She develops a 'practice paradigm' that captures and extends their insights, showing how the use of mass-market heterosexual pornography contributes to the cultivation of troubling forms of sexual know-how.

Die Arroganz der Macht Research Paper (undergraduate) from the year 2010 in the subject Law - Philosophy, History and Sociology of Law, grade: A, University of Manchester (School of Law), course: Jurisprudence, language: English, abstract: Throughout their intellectual lives, eminent legal theorists, Ronald Dworkin and Herbert Lionel Adolphus Hart, have had an ongoing debate where they have presented their own theories of law, whilst criticising each other's theories. In fact, Dworkin's criticisms of Hart's theory are the basis on which Dworkin uncovers his own theory. Their arguments, at times, can be tricky for people other than themselves to get a hand on; but what can easily be detected is that Dworkin thinks there is an argument between them, whilst Hart does not. This paper will dissect the current nature of dispute between Hart and Dworkin following an in depth, yet concise, elucidation of the main aspects of Dworkin's attack on Hart's positivism in both Taking Rights Seriously and Law's Empire. This will be followed by Hart's response in his Postscript to the second edition of The Concept of Law, and an examination of the subsequent academic opinions that have arisen on the basis of their debate.

Europa und das Meer A selection of important writings which together suggest that legal philosophy is the nerve of legal reasoning.

The Rise of Modern Judicial Review

Pornography Embodied First published in 1998, this volume examines the work of Ronald Dworkin, the leading legal philosopher of our time, ten years after his seminal work, Law's Empire. Its impact and influence was so extensive that the authors felt compelled to undertake both an in-depth analysis of both the book itself and its critical reaction, including a survey of the literature on Law's Empire.

Die Hart-Dworkin Debatte Normative Jurisprudence aims to reinvigorate normative legal scholarship that both criticized positive law and suggests reforms for it, on the basis of stated moral values and legalistic ideals. It looks sequentially and in detail at the three major traditions in jurisprudence – natural law, legal positivism and critical legal studies – that have in the past provided philosophical foundations for just such normative scholarship. Over the last fifty years or so, all of these traditions, although for different reasons, have taken a number of different turns – toward empirical analysis, conceptual analysis or Foucaultian critique – and away from straightforward normative criticism. As a result, normative legal scholarship – scholarship that is aimed at criticism and reform – is now lacking a foundation in jurisprudential thought. The book criticizes those developments and suggests a return, albeit with different and in many ways larger challenges, to this traditional understanding of the purpose of legal scholarship.

The Constitution of Law What is law? What is it for? How should judges decide novel cases when the statutes and earlier decisions provide no clear answer? Do judges make up new law in such cases, or is there some higher law in which they discover the correct answer? Must everyone always obey the law? If not, when is a citizen morally free to disobey? A renowned philosopher enters the debate surrounding these questions. Clearly and forcefully, Ronald Dworkin argues against the "ruling" theory in Anglo-American law – legal positivism and economic utilitarianism – and asserts that individuals have legal rights beyond those explicitly laid down and that they have political and moral rights against the state that are prior to the welfare of the majority. Mr. Dworkin criticizes in detail the legal positivists' theory of legal rights, particularly H.L.A. Hart's well-known version of it. He then develops a new theory of adjudication, and applies it to the central and politically important issue of cases in which the Supreme Court interprets and applies the Constitution. Through an analysis of John Rawls's theory of justice, he argues that fundamental among political rights is the right of each individual to the equal respect and concern of those who govern him. He offers a theory of compliance with the law designed not simply to answer theoretical questions about civil disobedience, but to function as a guide for citizens and officials. Finally, Professor Dworkin considers the right to liberty, often thought to rival and even pre-empt the fundamental right to equality. He argues that distinct individual liberties do exist, but that they derive, not from some abstract right to liberty as such, but from the right to equal concern and respect itself. He thus denies that liberty and equality are conflicting ideals. Ronald Dworkin's theory of law and the moral

conception of individual rights that underlies it have already made him one of the most influential philosophers working in this area. This is the first publication of these ideas in book form.

Gerechtigkeit für Igel Das Zentrum wahrer Religiosität, so der bekennende Atheist Albert Einstein, sei die Ehrfurcht vor den Mysterien des Universums. »deren höchste Weisheit und strahlende Schönheit wir mit unseren matten Erkenntnisvermögen nur rudimentär begreifen können«. In diesem Sinne sei er, Einstein, ein tiefreligiöser Mensch. Aber was ist religiös an einer solchen Haltung, in der Gott offensichtlich keine Rolle spielt? Mit dieser Frage beschäftigte sich Ronald Dworkin in seinen Einstein-Vorlesungen, die er bis kurz vor seinem Tod zu diesem Buch ausgearbeitet hat. Religion, so seine Antwort, bezeichnet eine Sicht auf die Welt, die von einem tiefen Glauben an objektive Werte getragen wird – etwa daran, dass Geschöpfe eine Würde haben, dass ein Leben erfüllt oder verfehlt sein kann oder dass Schönheit, die uns den Atem raubt, sich nicht als pures Produkt unserer Sinnesorgane erklären lässt. Auch Theisten teilen diese Werte, meinen aber, sie seien gottgegeben. Für Dworkin verhält es sich genau umgekehrt: Die Idee eines Gottes rührt daher, dass es diese Werte wirklich gibt. Und an Gott (oder Götter) zu glauben ist eine Weise, dies auszudrücken, aber nicht die einzige. Von der Physik über die Politik bis hin zum Recht erkundet »Religion ohne Gott« den Perspektivwechsel, der mit einem solchen gottlosen Verständnis von Religion verbunden ist. Das Buch, das mit einer eindrucksvollen Reflexion über Tod und Unsterblichkeit schließt, ist das Vermächtnis eines bekennenden religiösen Atheisten. Es weitet den Blick für das, was wichtig ist.

Die postnationale Konstellation

Grundzüge des Verfassungsrechts der Bundesrepublik Deutschland Studienarbeit aus dem Jahr 2010 im Fachbereich Philosophie - Philosophie des 20. Jahrhunderts / Gegenwart, Note: 1, Karl-Franzens-Universität Graz, Sprache: Deutsch, Abstract: John Rawls wurde vor allem für seine Theorie der Gerechtigkeit als Fairness bekannt, die er zum ersten Mal in seinem Werk "A Theory of Justice" formulierte. Darin beschreibt er seine Idee einer Gesellschaft mit freien Bürgern, die alle dieselben Grundrechte haben und in einem egalitären ökonomischen System zusammenwirken. Das Hauptaugenmerk dieser Arbeit liegt auf der bekannten Arbeit "Gerechtigkeit als Fairness" von John Rawls. Ich möchte zunächst die wichtigsten Ideen und Annahmen der Rawls zu der Idee des Urzustands und zu den Gerechtigkeitsprinzipien formuliert, vorstellen und danach mit dem Text "Gerechtigkeit und Rechte" aus Ronald Dworkins Buch "Bürgerrechte ernstgenommen" vergleichen. Stephen Guest schreibt über den Einfluss von Dworkin: "Ronald Dworkin's legal and political theories have a complexity, novelty and moral power that have excited a wide range of academic and political thinkers." Natürlich ergeben sich auch aus den Ausführungen von Rawls zu seiner Theorie der Gerechtigkeit als Fairness spezifische Fragestellungen und Einwände. Eine Möglichkeit auf Rawls Theorie kritisch zu antworten, ist, dass man die Auswahl der beiden Gerechtigkeitsprinzipien durch die freien und gleichen Bürger im Urzustand bezweifelt. Man könnte sagen, dass die von Rawls vorgeschlagenen Prinzipien nur von Leuten mit einer sehr konservativen Vorstellung von Gerechtigkeit gewählt werden würden, nicht aber von waghalsigen und risikobereiten Menschen. Doch selbst wenn man annimmt, dass die Menschen im Urzustand diese zwei Gerechtigkeitsprinzipien wählen würden, so stellt sich dennoch die Frage, warum wir daraus schließen können, dass diese Prinzipien auch tatsächlich gerecht und nicht unfair sind? Daraus ergibt sich ebenfalls die Frage, welche Rolle der Urzustand im Detail spielt und ob er ein geeignet

Hegel im verdrahteten Gehirn A forceful and landmark defence of individual rights, Taking Rights Seriously is one of the most important political philosophical works of the last 50 years.

Was ist Gleichheit?

Wittgenstein im Kontext der analytischen Philosophie

Religion ohne Gott Internationally renowned lawyer and philosopher Ronald Dworkin addresses the crucially related acts of abortion and euthanasia in a brilliantly original book that examines their meaning in a nation that prizes both life and individual liberty. From *Roe v. Wade* to the legal battle over the death of Nancy Cruzan, no issues have opened greater rifts in American society than those of abortion and euthanasia. At the heart of *Life's Dominion* is Dworkin's inquest into why abortion and euthanasia provoke such controversy. Do these acts violate some fundamental "right to life"? Or are the objections against them based on the belief that human life is sacred? Combining incisive moral reasoning and close readings of individual court decisions with a majestic interpretation of the U.S. Constitution itself, Dworkin gives us a work that is absolutely essential for anyone who cares about the legal status of human life.

Der Begriff des Rechts

Dworkin 'A clear, readable and fair account of the development of judicial review.'-Ashley Montagu

Human Rights in Crisis What is law? What is it for? How should judges decide novel cases when the statutes and earlier decisions provide no clear answer? Do judges make up new law in such cases, or is there some higher law in which they discover the correct answer? Must everyone always obey the law? If not, when is a citizen morally free to disobey?

Taking Rights Seriously

Ordered Liberty

A Defense of H.L.A. Hart Against Ronald Dworkin's Criticism in Taking Rights Seriously Die Abwehrrechte folgen dem Eingriffs-Schranken-Schema. Ob und mit welchen Modifikationen dies auch für grundrechtliche Schutzpflichten, soziale Grundrechte und die Gleichheitsgrundrechte gilt, ist seit Langem unklar und umstritten. In dieser Untersuchung wird ein universelles Modell der Grundrechte als einschränkbare Rechte entwickelt, in dessen Zentrum die Verhältnismäßigkeit in Form des Übermaßverbots, des Untermaßverbots oder in ihrer gleichheitsrechtlichen Ausprägung steht. In der wesentlich überarbeiteten 3. Auflage werden neuere Entwicklungen in der Prinzipientheorie und der Grundrechtsdogmatik berücksichtigt. Dies gilt nicht zuletzt für eine genauere Rekonstruktion der verschiedenen Arten von Spielräumen – welche Spielräume müssen unterschieden werden und mit Hilfe welcher Strukturen und Kriterien kann deren Größe bestimmt werden? Ein weiteres Augenmerk liegt auf der Frage, welche Rolle moralische Überzeugungen in der Anwendung der Grundrechte spielen dürfen und müssen.

Normative Jurisprudence Human Rights in Crisis uniquely documents recent ideas on democracy and human rights in the current French intellectual, social, and political context, arguing that the French emphasis on the interdependence between democracy and human rights as a tool for the critique and renewal of democracy is a valid contribution to the global debate on the political philosophy and the ethics of human rights. Centering on the work of four prominent, contemporary French political philosophers, Blandine Kriegel, Marcel Gauchet, Luc Ferry, and Etienne Balibar, Geneviève Souillac expertly examines the themes of contestation and reform that are the driving force in the French approach to democracy and human rights.

Legal Theories. The Dispute Between Dworkin and Hart

Recht als interpretative Praxis

Justice as Integrity

Gesetzliches Unrecht und übergesetzliches Recht

The Justification of Equal Concern and Respect in Ronald Dworkin's Taking Rights Seriously

Recht und Moral

Auf der Spur des Wolfs

Life's Dominion Jürgen Habermas untersucht in seinem neuen Buch die Auswirkungen dieses vielgestaltigen Prozesses auf die Zukunft der Demokratie. Er fragt nach den möglichen Konsequenzen für Rechtssicherheit und Effektivität des Verwaltungsstaats, für die Souveränität des Territorialstaats, die kollektive Identität sowie die demokratische Legitimität des Nationalstaats. Jürgen Habermas diskutiert die gängigen politischen Antworten auf diese Herausforderung und skizziert eigene Vorschläge.

A Matter of Principle »Der Fuchs weiß viele Dinge, aber der Igel weiß eine große Sache.« Der griechische Dichter Archilochos hat diesen Satz formuliert, Isaiah Berlin hat ihn mit seinem Tolstoi-Essay berühmt gemacht. Aber was ist diese »eine große Sache«? Ronald Dworkin liefert eine Antwort: Es sind Werte in all ihren Erscheinungsformen. Wenn wir verstehen wollen, was Wahrheit und Schönheit sind, was dem Leben Sinn verleiht, was die Moral fordert und die Gerechtigkeit verlangt, so müssen wir der Spur jener moralischen Einstellungen nachgehen, die menschliches Denken, Fühlen und Handeln durchdringen und zu einer Einheit formen. »Gerechtigkeit für Igel« ist eines jener Bücher, wie es sie in Zeiten der Füchse – der Spezialisten und Skeptiker – immer seltener gibt: eines, das aus einem einzigen Prinzip eine ganze Welt erklären und zugleich Orientierung geben möchte.

John Rawls und Ronald Dworkin Die vorliegende Auflage unterrichtet über die Grundlagen und den Bestand des geltenden deutschen Verfassungsrechts. Das Grundgesetz wird, wie sich in der ersten Phase der Verfassungsentwicklung nach der Vollendung der Einheit ergeben hat, auch die künftige Verfassung Deutschlands sein, allerdings nunmehr im Rahmen der Europäischen Union, deren Recht und deren Wirksamkeit auch für das innerstaatliche Recht und Verfassungsrecht wachsende Bedeutung gewinnt. Diese Entwicklung hat gegenüber den Voraufgaben zu Erweiterungen und Änderungen der Darstellung sowie zu Vervollständigungen der Erörterung aktueller Probleme geführt. Unverändert geblieben sind Ansatz und Konzeption der Darstellung, in der einem zeitgemäßen Verständnis der Verfassung, ihrer Aufgabe und Funktion im Leben des politischen Gemeinwesens entscheidendes Gewicht - auch für die Klärung des Inhalts und der Tragweite der einzelnen Verfassungssätze - zukommt. Wie bisher wird die schnelle Orientierung durch ein Verzeichnis der Artikel des Grundgesetzes und das ausführliche Sachverzeichnis erleichtert.

Taking Rights Seriously

Liberty, equality, fraternity Dyzenhaus deals with the urgent question of how governments should respond to emergencies and terrorism by exploring the idea that there is an unwritten constitution of law, exemplified in the common law constitution of Commonwealth countries. He looks mainly to cases decided in the United Kingdom, Australia and Canada to demonstrate that even in the absence of an entrenched bill of rights, the law provides a moral resource that can inform a rule-of-law project capable of responding to situations which place legal and political order under great stress. Those cases are discussed against a backdrop of recent writing and judicial decisions in the United States of America in order to show that the issues are not confined to the Commonwealth. The author argues that the rule-of-law project is one in which judges play an important role, but which also requires the participation of the legislature and the executive.

Bürgerrechte ernstgenommen

Taking Rights Seriously

Grundrechte als Prinzipien

Copyright code : [a1597942989b12061750a87579465c7b](#)